



ANDOCSI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

8675, ANDOCS SZENT FERENC TÉR 1.

84/372-501, e-mail: jegyzo@andocs.hu

32/2024. (V. 09.) HATÁROZAT

Az Andocsi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Andocsi HVB) Fodor Edit, szám alatti lakos jogorvoslati kifogás tárgyú kérelmét elutasítja.

A döntés ellen a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett (7400 Kaposvár, Fő utca 10.), de az Andocsi HVB-nél előterjesztendő illetékmentes fellebbezést lehet benyújtani.

A fellebbezés írásban nyújtható be oly módon, hogy a legkésőbb megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16:00 óráig megérkezzen az Andocsi HVB-hez. A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy a mérlegelési jogkörre utalást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

INDOKOLÁS

Fodor Edit, szám alatti lakos jogorvoslati kifogás tárgyú kérelmet nyújtott be az Andocs HVB-hez 2024. május 6. napján.

Kérelmében a jogszabálysértést a 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 123. § (2) bekezdés a), d) és e) pontjaiban jelölte meg.

A szöveges leírás tartalmazza, hogy a Nemzetiségi képviselőjelöltek az ajánlóívek átvételét követően Andocs Község Önkormányzata helyiségében gyűjtöttek aláírást, továbbá önkormányzati dolgozókat munkaidőben kértek fel ajánlás megtételére. Kifogásként szerepel az is, hogy a településen működő általános iskola előtt lévő téren tájékoztatót tartottak a nemzetiségi képviselőjelöltek és kérték az emberek támogatását a szavazáson.

A Ve. 208. §-a értelmében „kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A kérelem alapján megállapítható, hogy a kifogást benyújtó az ügyben nem rendelkezik érintettséggel.

A Kúria „az Alkotmánybíróság 3081/2014. (IV.01.) döntésére is figyelemmel már a választási ügyek minden típusára nézve megfogalmazta, hogy az érintettség akkor áll fenn, ha a választási ügy, illetve a választási bizottság határozata nyilvánvalóan befolyással van a kérelmező saját jogi helyzetére, közvetlen hatással bír jogaira, kötelezettségeire, azaz az érintettség kimutatható, közvetlen és nyilvánvaló.”

Kifejezetten a magánszemélyek érintettségének igazolásával kapcsolatban fejtette ki a Kúria, hogy „(...) magánszemélyek esetében az érintettséghez közvetlen jogsérelem szükséges, mely megkívánt érintettség-igazolási szint az esetek többségében kizárja az érintettség igazolását, mert a választópolgárok a választási jogsértések jelentős részénél kizárólag absztrakt érdeksérelmet, közvetett érintettséget tudnak igazolni, amely emiatt nem éri el a Kúria által megkövetelt szintet (...).”

Az Andocs HVB megállapította, hogy a Beadványozó, mint magánszemély nyújtotta be kifogását, amely során nem jelölt meg olyan körülményt, amely alapján az állított jogsérelem jogaira és kötelezettségeire személyesen és közvetlenül kihatott volna.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján **„a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”**

A kérelem nem tartalmazza a Ve. 43. § (2) bekezdésben felsorolt bizonyítékokat. A kérelemben felsorolt tanúk felsorolása nem értékelhető bizonyítékként.

Fentiekre tekintettel az Andocs HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) – (2) bekezdésein, 208. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 218. § (1) bekezdésén, 218. § (2) bekezdésein alapul.

Az Andocs HVB hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A fellebbezés lehetőségéről, benyújtásának feltételeiről, módjáról és határidejéről a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdése, 221. § (1) bekezdése, 223. § (1) és (3) bekezdése, 224. § (1) – (4) bekezdése, 225. §-a és a 307/P. § (2) bekezdésének c) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja alapján illetékmentes.

Andocs, 2024. május 09.



Záradék:

A döntés 2024. év ⁰⁵..... hónap napján jogerős.

Skerlecz László s.k.,

HVB elnök



Döntésem közlésre kerül:

1. Andocs Község Önkormányzata hivatalos hirdetőtáblája – 8675 Andocs, Szent Ferenc tér 1.
2. Andocs HVI és Andocs Község Önkormányzata hivatalos honlapja www.andocs.hu
3. Fodor Edit postai úton
4. Irattár